



**Муниципальное образование  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
городской округ город Ханты-Мансийск**

---

**ПРОТОКОЛ № 4**

экспертной комиссии по вскрытию конвертов и проведению экспертизы документов, поданных на конкурс по предоставлению финансовой поддержки в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства  
(далее – экспертная комиссия)

г. Ханты-Мансийск  
11.10.2021

11 часов 30 минут

**Председательствовал:**

- |   |                             |   |                                                                                                                                               |
|---|-----------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Шеногина<br>Надежда Юрьевна | - | заместитель начальника управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, председатель экспертной комиссии |
|---|-----------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Секретарь экспертной комиссии:**

- |   |                                 |   |                                                                                                                                                                                             |
|---|---------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Гудкова<br>Александра Сергеевна | - | заместитель начальника отдела развития предпринимательства и инвестиций управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, секретарь экспертной комиссии |
|---|---------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Члены экспертной комиссии:**

- |   |                                  |   |                                                                                                                                                 |
|---|----------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Тарханова<br>Ольга Александровна | - | начальник отдела правовой экспертизы юридического управления Администрации города Ханты-Мансийска                                               |
| 4 | Агаджиани<br>Олеся Викторовна    | - | начальник отдела развития предпринимательства и инвестиций управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска |

- |   |                                 |                                                                                                                                               |
|---|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | Чернышова<br>Татьяна Васильевна | - специалист – эксперт управления потребительского рынка и защиты прав потребителей Администрации города Ханты-Мансийска                      |
| 6 | Новикова<br>Наталья Сергеевна   | - заместитель председателя Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации города Ханты-Мансийска |

Всего присутствовало 6 человек экспертной комиссии, что составляет 60% от общего количества членов комиссии. Кворум имеется. Экспертная комиссия правомочна.

При рассмотрении вопроса о допуске или об отказе в допуске Субъектов к участию в третьем этапе конкурса на предоставление финансовой поддержки в форме субсидии (далее – конкурс), принимая во внимание, что финансовая поддержка в форме субсидий предоставляется за счет средств бюджета Ханты-Мансийского округа-Югры, экспертная комиссия руководствовалась:

1. Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 05.10.2018 №336-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Развитие экономического потенциала» (далее - государственная программа).

2. Приложение 3 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 30.12.2015 №1514 «О муниципальной программе «Развитие отдельных секторов экономики города Ханты-Мансийска» (далее - Порядок).

3. Постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 23.05.2018 №421 «Об утверждении перечня социально значимых видов деятельности в городе Ханты-Мансийске» (далее – социально значимые виды деятельности).

4. Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.12.2007 №213-оз «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Для участия в конкурсе поступило 23 комплекта документов с заявками по следующим направлениям:

1. Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений (подпункт 13.1 Порядка):

- 1.1. ИП Климин Алексей Анатольевич
- 1.2. ИП Сиверская Яна Викторовна
- 1.3. ООО «Центр развития семьи и детства «Десять талантов»
- 1.4. ИП Беляева Елена Сергеевна

- 1.5. ИП Мялькина Ольга Владимировна
- 1.6. ИП Варняга Андрей Александрович
- 1.7. ООО «Компаньон»
- 1.8. ООО «ИнтехСистем»
- 1.9. ИП Айдарова Лиана Ураловна
- 1.10. ООО «Академия»
- 1.11. ООО «Технологии знаний»
- 1.12. ООО «Добромед»
- 1.13. ИП Сапегин Владимир Владимирович
- 1.14. ООО «Энерджи - Моторс»
- 1.15. ООО «Здравсервис Ко»
- 1.16. ООО «Клеопатра»

2. Возмещение части затрат на коммунальные услуги нежилых помещений (подпункт 13.2 Порядка):

- 2.1. ООО «Клеопатра»
- 2.2. ИП Климин Алексей Анатольевич
- 2.3. ООО «ЭнерджиМоторс»
- 2.4. ИП Сапегин Владимир Владимирович

3. Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов (подпункт 13.4 Порядка):

- 3.1. ИП Мялькина Ольга Владимировна
- 3.2. ИП Сафарова Ольга Александровна
- 3.3. ООО «Здравсервис Ко»
- 3.4. ИП Варняга Андрей Александрович
- 3.5. ИП Сиверская Яна Викторовна
- 3.6. ИП Салмин Николай Анатольевич
- 3.7. ИП Селиверстова Любовь Сергеевна
- 3.8. ООО «Центр развития семьи и детства «Десять талантов»
- 3.9. ООО «Добромед»
- 3.10. ООО «Энерджи - Моторс»
- 3.11. ООО «Компаньон»

4. Возмещение затрат начинающих предпринимателей (подпункт 13.6 Порядка):

- 4.1. ООО «Развитие»
- 4.2. ИП Симонова Татьяна Сергеевна
- 4.3. ООО «Проэстет»

Уполномоченным органом принято заявление на отзыв комплекта документов, поступивших для участия в конкурсе на предоставление финансовой поддержки в форме субсидий ООО «Проэстет».

По результатам рассмотрения представленных заявок экспертной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в третьем этапе конкурса:

№ п/п	Субъект	Результаты голосования	Основания для отказа в допуске к участию в 3 этапе конкурса
1. По направлению «Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений» (подпункт 13.1 Порядка)			
1.1	ИП Климин Алексей Анатольевич	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.2	ООО «Добромед»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.3	ИП Сапегин Владимир Владимирович	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункты «б» - «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»; «в» - «недостоверность и (или) противоречивость представленной Субъектом информации, в

			том числе информации о месте нахождения и адресе» пункта 20.12 пункта 20 Порядка
1.4	ООО «Энерджи - Моторс»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.5	ООО «Здравсервис Ко»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
2. По направлению «Возмещение части затрат на коммунальные услуги нежилых помещений» (подпункт 13.2 Порядка)			
2.1	ИП Климин Алексей Анатольевич	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
2.2	ИП Сапегин Владимир Владимирович	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в	Подпункты «б» - «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе

		третьем этапе конкурса	требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»; «в» - «недостоверность и (или) противоречивость представленной Субъектом информации, в том числе информации о месте нахождения и адресе» пункта 20.12 пункта 20 Порядка
2.3	ООО «Энерджи - Моторс»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3. По направлению «Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов» (подпункт 13.4 Порядка)			
3.1	ООО «Энерджи - Моторс»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.2	ООО «Компаньон»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе

		конкурса	требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
4. По направлению «Возмещение затрат начинающих предпринимателей» (подпункт 13.6 Порядка)			
4.1	ИП Симонова Татьяна Сергеевна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»

Экспертная комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными Порядком, приняла решение о допуске к участию в третьем этапе конкурса следующих Субъектов:

№ п/п	Наименование Субъекта	Результаты голосования
1. Согласно подпункту 13.1 Порядка возмещению части затрат на аренду нежилых помещений подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъекта в размере 80% от общего объема затрат, но не более 400,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
1.1	ИП Сиверская Яна Викторовна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.2	ООО «Центр развития семьи и детства «Десять талантов»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.3	ИП Беляева Елена Сергеевна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.4	ИП Мьялькина	«За» - 6

	Ольга Владимировна	«Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.5	ИП Варняга Андрей Александрович	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.6	ООО «Компаньон»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.7	ООО «Интехсистем»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.8	ИП Айдарова Лиана Ураловна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.9	ООО «Академия»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.10	ООО ИКЦ «Технологии знаний»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.11	ООО «Клеопатра»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
2. Согласно подпункту 13.2 Порядка возмещению подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъектов на коммунальные услуги в размере не более 50% от общего объема затрат, но не более 200 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
2.1	ООО «Клеопатра»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса



		этапе конкурса
3. Согласно пункту 13.4 Порядка возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов в размере 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
3.1	ИП Мялькина Ольга Владимировна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.2	ИП Сафарова Ольга Александровна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.3	ООО «Здравсервис Ко»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.4	ИП Варняга Андрей Александрович	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.5	ИП Сиверская Яна Викторовна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.6	ИП Салмин Николай Анатольевич	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.7	ИП Силеверстова Любовь Сергеевна	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.8	ООО «Центр развития семьи и детства «Десять талантов»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.9	ООО «Добромед»	«За» - 6 «Против» - 0

		«Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
4.Согласно подпункту 13.6 Порядка возмещению подлежат фактически произведенные со дня регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя и документально подтвержденные затраты Субъектов в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 300 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
4.1.	ООО «Развитие»	«За» - 6 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса

Председатель экспертной комиссии



Н.Ю. Шеногина

Секретарь экспертной комиссии



А.С. Гудкова

Члены экспертной комиссии:



О.А. Тарханова



О.В. Агаджиани



Т.В. Чернышова



Н.С. Новикова