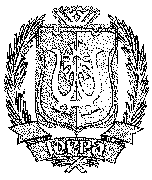
**Актуальная редакция**



ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)

ПРИКАЗ

«12» декабря 2016 г. № 253

г. Ханты-Мансийск

Об утверждении Методики формирования рейтинга качества

проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Порядка мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(в редакции приказов от 23 марта 2017 года № 57, от 14 февраля 2018 года № 34,   
от 6 июля 2018 года № 125, от 17 июля 2019 года № 146, от 2 марта 2020 года № 32,   
от 22 октября 2020 года № 230, от 5 августа 2021 года № 179)

В целях определения единых подходов при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, уровня развития института оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях, выявления лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия приказываю:

1. Утвердить Методику формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приложение 1).

2. Утвердить Порядок мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействиямуниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях   
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приложение 2).

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (В.У.Утбанов)

Директор Департамента

экономического развития –

заместитель Губернатора

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры П.П.Сидоров

Приложение 1

к приказу Департамента экономического

развития Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры от 12 декабря 2016 года № 253

Методика формирования рейтинга качества

проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы

и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(далее – Методика)

1. Общие положения

1. Настоящая Методика разработана в целях определения единых подходов при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы   
и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, ОФВ, НПА) органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – муниципальные образования, автономный округ), оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, уровня развития института ОРВ в муниципальных образованиях, выявления лучших практик проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ.

2. Основными задачами формирования рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях являются:

развитие и совершенствование института ОРВ, экспертизы и ОФВ   
в автономном округе;

определение приоритетных направлений развития ОРВ, экспертизы   
и ОФВ в автономном округе;

выявление, обобщение и распространение лучших муниципальных практик ОРВ, экспертизы и ОФВ;

выработка предложений по улучшению условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в автономном округе;

анализ и обобщение проблем осуществления ОРВ, экспертизы   
и ОФВ в автономном округе.

3. Результаты рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ   
в муниципальных образованиях позволят сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях.

II. Методология и сроки формирования рейтинга

качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ

в муниципальных образованиях

4. В качестве исходных данных для формирования рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях используется система показателей, установленных приложением 1   
к Методике.

Система показателей включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ», «Методическое и организационное сопровождение», «Независимая оценка».

Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными   
им удельными весами – баллами, общей суммой 100 баллов.

Муниципальные образования в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам согласно форме, установленной приложением 2 к Методике.

К группе «Высший уровень» относятся муниципальные образования, набравшие от 80 до 100 баллов, к группе «Хороший уровень» – от 50 до 79 баллов, к группе «Удовлетворительный уровень» – от 30 до 49 баллов,   
к группе «Неудовлетворительный уровень» – от 0 до 29 баллов.

Первые три муниципальных образования, занявшие наиболее высокое положение в рейтинге, награждаются дипломами, подписанными директором Департамента экономического развития – заместителем Губернатора автономного округа.

5. При равенстве полученных баллов более высокое положение   
в рейтинге занимает муниципальное образование, имеющее наибольший практический опыт, в том числе с учетом доли проектов НПА (НПА),   
по которым ОРВ, экспертиза и ОФВ осуществлялась с использованием количественных методов и рассмотрением возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования.

6. Департамент экономического развития автономного округа   
(далее – Департамент) для целей формирования рейтинга ежегодно,   
до 1 декабря текущего года направляет в объединения предпринимателей,   
а также предпринимателям, крестьянско-фермерским хозяйствам, организациям, расположенным в муниципальном образовании (далее – респонденты), запрос о представлении информации, необходимой для формирования блока «Независимая оценка», по форме, установленной приложением 3 к Методике.

Респондентами в каждом муниципальном образовании являются   
не менее 3 респондентов, принимающих участие в процедурах ОРВ, экспертизы и ОФВ.

Муниципальным образованием могут быть направлены предложения по перечню респондентов для участия в независимой оценке. Предложения направляются в Департамент до 1 октября отчетного года и должны включать в себя сведения о наименовании указанных респондентов, сфере деятельности, контактные данные и юридический (фактический) адрес,   
а также сведения о количестве представленных респондентами отзывов   
в рамках процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ. Полученные предложения учитываются Департаментом при проведении оценки путем направления запросов в адрес респондентов.

Блок «Независимая оценка» оценивается путем вычисления среднего балла по каждому из показателей с точностью округления до двух знаков после запятой.

7. Итоговый рейтинг размещается на официальном сайте Департамента, в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Оценка регулирующего воздействия в Югре» не позднее 28 февраля года, следующего за отчетным.

III. Критерии начисления баллов, используемых   
для формирования рейтинга качества проведения ОРВ,   
экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях

8. Рейтинг качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ   
в муниципальных образованиях формируется с использованием информации, представленной муниципальными образованиями о результатах проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ за период с 1 января по 31 декабря отчетного года.

9. По показателям, установленным пунктами 1.1, 1.8 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается проведение   
на систематической основе ОРВ в отношении проектов муниципальных НПА, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными НПА обязанности для субъектов предпринимательской   
и инвестиционной деятельности (в отношении не менее 2 проектов муниципальных НПА), экспертизы и (или) ОФВ муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской   
и инвестиционной деятельности (в отношении не менее 2 муниципальных НПА).

При этом учитываются заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещенные в публичном доступе на портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал).

Заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ, подготовленные   
в отношении проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА   
об утверждении (изменении, признании утратившими силу) административных регламентов предоставления муниципальных услуг, осуществления муниципального контроля при подведении итогов   
не учитываются.

По показателю, установленному пунктом 1.8 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается количество заключений   
об экспертизе и (или) ОФВ муниципальных НПА в соответствии с планами проведения экспертизы и ОФВ, утвержденными на отчетный период.

10. По показателю, установленному пунктом 1.2 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие   
в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ следующих норм:

о процедуре урегулирования разногласий, в том числе порядок проведения согласительных совещаний (иных мероприятий) между разработчиком проекта НПА, органом, подготовившим заключение   
об ОРВ, экспертизе и ОФВ, а также участниками публичных консультаций;

об обязательном оформлении протокола по итогам проведенных согласительных процедур, с указанием сроков их проведения.

11. По показателю, установленному пунктом 1.3 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении   
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ норм об обязательном оформлении заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ по результатам проведенных процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ.

11.1. По показателю, установленному пунктом 1.3.1 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении   
о проведении ОРВ, экспертизе и ОФВ норм, закрепляющих возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта.

12. По показателю, установленному пунктом 1.4 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается степень регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА в соответствии с модельными актами об утверждении порядка и методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее также – модельные акты).

13. По показателю, установленному пунктом 1.5 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается доля заключений  
об ОРВ проектов НПА, подготовленных с использованием количественных методов оценки проекта НПА, применением  
при расчетах «онлайн-калькулятора», размещенного на официальном сайте «regulation.gov.ru» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

13.1. По показателю, установленному пунктом 1.5.1 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается доля заключений  
об ОРВ проектов НПА, подготовленных с использованием количественного сопоставления предполагаемых (альтернативных) способов правового регулирования, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов указанного регулирования, включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений,   
с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение. При этом, если формой заключения об ОРВ не предусмотрена обязательность отражения информации об альтернативных способах регулирования, в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ обязательно наличие указания на необходимость включения в сводный отчет информации об альтернативе предложенному регулированию.

14. По показателю, установленному пунктом 1.6 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается доля проектов муниципальных НПА, в отношении которых при проведении ОРВ   
от участников публичных консультаций поступили 2 и более замечаний или предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, либо на исключение из проекта муниципального НПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской   
и инвестиционной деятельности или способствующих их введению,   
а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования, либо содержащих информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА.

14.1. По показателю, установленному пунктом 1.6.1 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие нормативно закрепленной возможности согласования проектов муниципальных НПА   
в электронном виде с использованием электронной подписи, в том числе согласования проекта правового акта, созданного в форме электронного документа в системе электронного документооборота с использованием электронной подписи, либо подписания заключений об ОРВ   
с использованием электронной подписи.

15. По показателю, установленному пунктом 1.7 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается доля проектов муниципальных НПА в отношении которых поступили отзывы  
(не зависимо от содержания), с использованием Портала.

В качестве отзыва по проекту муниципального НПА, муниципальному НПА учитываются отзывы участников публичных консультаций, оформленные в виде прикрепленного файла, либо текстового комментария в форме электронного опросного листа. При этом, несколько комментариев от одного участника в форме электронного опросного листа в отношении одного проекта муниципального НПА, муниципального НПА учитываются как один отзыв.

16. По показателю, установленному пунктом 1.9 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается доля муниципальных НПА, в которые по результатам экспертизы и (или) ОФВ внесены изменения или принято решение об их отмене по отношению   
к количеству муниципальных НПА, по результатам экспертизы и (или) ОФВ которых выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, при этом рекомендации о необходимости внесения изменений (отмены) указаны в заключениях об экспертизе и (или) ОФВ.

В качестве решения о внесении изменений (отмене) муниципального НПА учитывается принятый (вступивший в силу) муниципальный НПА, предусматривающий внесение изменений в ранее принятые акты, либо   
их отмену.

17. По показателю, установленному пунктом 1.10 приложения 1   
к Методике, под формами документов, необходимыми для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, понимаются формы документов, предусмотренные модельными актами, разработанными Департаментом,   
и размещенными на его официальном сайте.

18. По показателю, установленному пунктом 1.11 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается использование Портала при проведении публичных консультаций по проектам НПА в рамках ОРВ и НПА в рамках экспертизы и ОФВ, размещение заключений об ОРВ, экспертизе и ОФВ на Портале (в соответствии с бизнес-процессами портала и во вкладках «Заключения об ОРВ», «Заключения об экспертизе», Заключения об ОФВ»), а также информационное наполнение, в том числе актуальность размещаемой информации, вкладок портала «Проекты планов экспертизы и ОФВ», «Планы экспертизы и ОФВ», «План по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ», «Нормативные правовые акты, регламентирующие проведение ОРВ, экспертизы и ОФВ»**,** «Формы документов, используемых при ОРВ, ОФВ и экспертизе».

19. По показателю, установленному пунктом 1.12 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие утвержденного плана мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы   
и ОФВ, содержащего мероприятия по совершенствованию и развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании (семинары, совещания, пресс-конференции, в том числе с привлечением представителей бизнес-сообщества).

20. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 2.1 приложения 1 к Методике, анализируется информация, размещенная в специализированных разделах на официальных сайтах муниципальных образований, при этом оценивается наличие следующих подразделов и их информационное наполнение, а также актуальность, достаточность и периодичность размещения информации:

«Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация   
о перечне организаций, с которыми заключены соглашения   
о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ);

«Мероприятия по ОРВ, экспертизе и ОФВ (размещены анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.).

21. По показателю, установленному пунктом 2.2 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается количество заключенных соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ.

22. По показателю, установленному пунктом 2.3 приложения 1  
к Методике, при начислении баллов учитывается количество проектов муниципальных НПА (НПА), в отношении которых поступили отзывы, направленные на совершенствование правового регулирования, либо   
о концептуальном одобрении текущей редакции проекта муниципального НПА, муниципального НПА~~)~~**,** от участников публичных консультаций,   
с которыми заключены соглашения о взаимодействии, при проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ по отношению к количеству проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников.

23. По показателю, установленному пунктом 2.4 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие   
в муниципальном образовании совещательного (консультационного) органа по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ, при этом указанное полномочие закреплено в соответствующем муниципальном правовом акте, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы и ОФВ включены в положение иного совещательного (консультационного) органа.

24. По показателю, установленному пунктом 2.5 приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается представление   
в отчетном периоде в Департамент «Лучших практик проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ», не менее двух из которых Департаментом признаны соответствующим критериям отнесения к лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений. В качестве «лучших практик»   
не могут быть учтены отрицательные заключения, вынесенные исключительно по причине выявления нарушений процедур проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, либо необходимости приведения установленного способа регулирования в соответствие законодательству.

Если представляется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» муниципального образования:

первый акт в данной сфере, в том числе имеющий больший общественный резонанс;

актуальность проблемы с обоснованием негативных последствий   
в случае отсутствия предлагаемого правового регулирования, таких какналичие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам автономного округа и муниципальных образований автономного округа, и иные негативные последствия;

правовое регулирование затрагивает интересы большого круга лиц;

большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций;

доработка проектов, НПА с учетом мнений участников публичных консультаций;

нестандартные методы проведения публичных консультаций;

проведение согласительных процедур с участниками публичных консультаций, а также между регулирующим и уполномоченным органом;

использование количественных методов при подготовке проекта НПА;

анализ возможных альтернативных способов предлагаемого регулирования;

иные оригинальные либо специфические способы анализа и оценки, используемые при подготовке заключений.

Положительное заключение признается «лучшей практикой»   
при одновременном соответствии не менее 5 критериям.

Представленная «лучшая практика» также рассматривается   
на предмет корректности размещения материалов на Портале, а также соответствия заполнения форм, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, требованиям модельных актов, в связи с чем указание   
ID: № паспорта проекта, размещенного на Портале обязательно.

25. Исключен (приказ от 5 августа 2021 года № 179).

26  По показателю, установленному пунктом 2.6приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие и периодичность проведенных мероприятий по ОРВ, экспертизе и ОФВ в муниципальном образовании, а также их освещение на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, в том числе   
в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Оценка регулирующего воздействия в Югре», средствах массовой информации, иных интерактивных площадках.

Учитываются мероприятия, проводимые с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (информационного, образовательного, консультационного характера), и не относящиеся   
к текущей деятельности органа местного самоуправления (аппаратные совещания, согласительные процедуры в рамках проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, и т.п.), а также образовательные мероприятия, проводимые для структурных подразделений органов местного самоуправления муниципальных образований.

27. По показателю, установленному пунктом 2.7приложения 1   
к Методике, при начислении баллов учитывается публичная деятельность (активность) муниципального образования в сфере ОРВ, экспертизы   
и ОФВ при этом анализируется информация, размещенная   
в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», публикации   
в средствах массовой информации (скриншоты публикаций).

Под публичной активностью понимается:

деятельность органов местного самоуправления муниципального образования по информированию субъектов предпринимательской   
и инвестиционной деятельности об ОРВ, экспертизе, ОФВ (в том числе   
о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры);

размещение органом местного самоуправления не менее 4 публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры), в средствах массовой информации, иных источниках опубликования.

28. По показателям, установленным пунктами 1.1, 1,5-1.9, 2.2 и 2.3, оценка которых осуществляется по установленной интервальной шкале,   
в случае соответствия нескольким критериям, начисление баллов производится по критерию, за который предусмотрен наибольший балл.

Приложение 1 к Методике

Система показателей,

используемых для формирования рейтинга качества

проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование показателя | Баллы |
| Блок 1. «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» – 45 баллов | | |
| 1.1 | На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА:  За отчетный период подготовлено заключений об ОРВ: | Максимальное количество  баллов – 5 |
| от 0 до 1 заключения | 0 баллов |
| от 2 до 5 заключений | 1 балл |
| от 6 до 10 заключений | 3 балла |
| от 11 и более заключений | 5 баллов |
| 1.2 | Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА | Максимальное количество  баллов – 1 |
| не закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы  и ОФВ | 0 баллов |
| в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ закреплены процедура урегулирования разногласий, в том числе порядок проведения согласительных совещаний (иных мероприятий) между разработчиком проекта НПА, органом, подготовившим заключение об ОРВ, экспертизе и ОФВ, а также участниками публичных консультаций (субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности), обязательность оформления протокола по итогам проведенных согласительных процедур, установлены сроки проведения процедур | 1 балл |
| 1.3 | Нормативно закреплено обязательное наличие заключения  об ОРВ, экспертизе и ОФВ по результатам проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ | Максимальное количество  баллов – 1 |
| не закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы  и ОФВ | 0 баллов |
| закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ | 1 балл |
| 1.3.1 | Нормативно закреплено указание на возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта | Максимальное количество баллов – 1 |
| не закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы  и ОФВ | 0 баллов |
| закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ | 1 балл |
| 1.4 | При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА в соответствии с модельными актами об утверждении порядка и методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (высокая, средняя, низкая) | Максимальное количество  баллов – 1 |
| не закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ | 0 баллов |
| закреплено в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ | 1 балл |
| 1.5 | Заключение об ОРВ проектов муниципальных НПА подготавливается с использованием количественных методов | Максимальное количество  баллов – 5 |
| более 30% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА | 1 балл |
| более 50% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА | 3 балла |
| более 80% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА | 5 баллов |
| 1.5.1 | Заключение об ОРВ проектов муниципальных НПА подготавливается с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования | Максимальное количество  баллов – 5 |
| более 30% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА | 1 балл |
| более 50% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА | 3 балла |
| более 80% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА | 5 баллов |
| 1.6 | По результатам публичных консультаций при проведении ОРВ  от заинтересованных лиц поступили 2 и более замечаний  и предложений, либо отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования в отношении: | Максимальное количество  баллов –10 |
| более 15% проектов муниципальных НПА | 2 балла |
| более 30% проектов муниципальных НПА | 7 баллов |
| более 50% проектов муниципальных НПА | 10 баллов |
| 1.6.1 | Нормативно закреплена возможность согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде с использованием электронной подписи | Максимальное количество  баллов – 1 |
| не закреплена | 0 баллов |
| закреплена | 1 балл |
| 1.7 | При проведении публичных консультаций поступили отзывы с использованием Портала, в отношении: | Максимальное количество  баллов – 5 |
| до 20% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА | 0 баллов |
| от 20% до 30% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА | 3 балла |
| от 30% до 40% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА | ~~4~~ балла |
| свыше 40% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА | 5 баллов |
| 1.8 | На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза и (или) ОФВ в отношении муниципальных НПА.  В соответствии с планами проведения экспертизы и (или) ОФВ за отчетный период подготовлено заключений об экспертизе  и (или) ОФВ: | Максимальное количество  баллов – 3 |
| от 0 до 1 заключения | 0 баллов |
| от 2 до 3 заключений | 1 балл |
| от 4 до 5 заключений | 2 балла |
| от 6 и более заключений | 3 балла |
| 1.9 | По результатам проведения экспертизы и (или) ОФВ в НПА внесены изменения или принято решение об их отмене по отношению к муниципальным НПА, по результатам экспертизы и или ОФВ которых выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности: | Максимальное количество  баллов – 5 |
| более 15% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе или ОФВ | 1 балл |
| более 30% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе или ОФВ | 3 балла |
| более 50% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе или ОФВ | 5 баллов |
| 1.10 | Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ | Максимальное количество  баллов – 1 |
| утверждены не все формы, предусмотренные модельными актами проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, разработанными Департаментом | 0 баллов |
| утверждены все формы, предусмотренные модельными актами проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, разработанными Департаментом | 1 балл |
| 1.11 | Информация о проведении публичных консультаций по проектам НПА в рамках ОРВ и НПА в рамках экспертизы и ОФВ, заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещаются на Портале, а также осуществляется информационное наполнение соответствующих вкладок Портала | Максимальное количество  баллов – 1 |
| Информация о проведении публичных консультаций по проектам НПА в рамках ОРВ и НПА в рамках экспертизы и ОФВ, заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ не размещаются (размещаются не в полном объеме) на Портале, либо не осуществляется (осуществляется не в полном объеме) информационное наполнение соответствующих вкладок Портала, размещаемая информация не актуальна | 0 баллов |
| Информация о проведении публичных консультаций по проектам НПА в рамках ОРВ и НПА в рамках экспертизы и ОФВ, заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещаются на Портале, а также осуществляется информационное наполнение соответствующих вкладок Портала, размещаемая информация актуальна | 1 балл |
| 1.12 | Утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | Максимальное количество  баллов – 1 |
| не утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | 0 баллов |
| утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | 1 балл |
| Блок 2. «Методическое и организационное сопровождение» – 30 баллов | | |
| 2.1 | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещена в открытом доступе на официальном сайте муниципального образования. Специализированные разделы**,** легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы), в том числе в наличии следующие подразделы: | Максимальное количество  баллов – 2 |
| «Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения  о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ) | нет – 0 баллов;  да – 1 балл |
| «Мероприятия по ОРВ, экспертизе и ОФВ» (размещаются анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты  по итогам проведения мероприятий, принятые документы  по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.)) | нет – 0 баллов;  да – 1 балл |
| 2.2 | Заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ с организациями (должностным лицом), представляющими(им) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, иными представителями бизнес-сообщества | Максимальное количество  баллов – 3 |
| 1 соглашение | 1 балл |
| от 2 до 4 соглашений | 2 балла |
| 5 соглашений и более | 3 балла |
| 2.3 | Поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии,  в отношении проектов муниципальных НПА (НПА), уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников: | Максимальное количество  баллов – 6 |
| менее 20% проектов муниципальных НПА (НПА) | 0 баллов |
| от 20% до 30% проектов муниципальных НПА (НПА) | 1 балл |
| от 30% до 40% проектов муниципальных НПА (НПА) | 3 балла |
| свыше 40% проектов муниципальных НПА (НПА) | 6 баллов |
| 2.4 | В муниципальном образовании создан и действует совещательный (консультационный) орган по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ,  в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы и ОФВ включены в положение иного совещательного (консультационного) органа | Максимальное количество  баллов – 3 |
| отсутствует совещательный (консультационный) орган | 0 баллов |
| действует совещательный (консультационный) орган | 3 балла |
| 2.5 | В Департамент в отчетном периоде направлялись «Лучшие практики проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ». | Максимальное количество  баллов – 4 |
| «Лучшие практики» не направлялись, либо признаны Департаментом  не соответствующими критериям отнесения к «лучшим практикам» | 0 баллов |
| Признаны Департаментом соответствующими критериям отнесения  к «Лучшим практикам» проведения ОРВ, экспертизы  и ОФВ менее 2 представленных заключений об ОРВ, экспертизе  и ОФВ | 2 балла |
| Признаны Департаментом соответствующими критериям отнесения к «Лучшим практикам» проведения ОРВ, экспертизы  и ОФВ 2 и более представленных заключений об ОРВ, экспертизе  и ОФВ | 4 балла |
| 2.6 | На систематической основе проводятся мероприятия, посвященные ОРВ, экспертизе и ОФВ. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) публикуется  на официальном сайте муниципального образования,  в социальных сетях, либо иных средствах массовой информации. За отчетный период: | Максимальное количество  баллов – 6 |
| мероприятия не проводились | 0 баллов |
| вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ рассматривались на заседаниях консультационного органа (не менее 2 мероприятий за отчетный период) | 2 балла |
| проведены обучающие семинары по вопросам ОРВ, экспертизы  и ОФВ (не менее 2 мероприятий за отчетный период) | 2 балла |
| проведены конференции, совещания, иные мероприятия, в рамках которых освещались вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ (не менее 2 мероприятий за отчетный период) | 2 балла |
| 2.7 | Публичная деятельность (активность) муниципального образования в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ | Максимальное количество  баллов – 6 |
| не осуществляется информирование субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности об ОРВ (в том числе о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры);  в средствах массовой информации, иных источниках опубликования  не размещены публикации по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ муниципального образования | 0 |
| осуществляется информирование субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о начале проведения публичных консультаций (посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры); | 2 балла |
| осуществляется информирование субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности об ОРВ (в том числе  о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры);  в средствах массовой информации, иных источниках опубликования размещено менее 4 публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ муниципального образования | 4 балла |
| осуществляется информирование субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности об ОРВ (в том числе  о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры);  в средствах массовой информации, иных источниках опубликования размещено 4 и более публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ муниципального образования | 6 баллов |
| Блок 3. «Независимая оценка» – 25 баллов | | |
| 3.1 | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещена в открытом доступе, является актуальной и достаточной: | нет – 0 баллов;  да – 3 балла |
| - информация не размещена в открытом доступе | 0 баллов |
| - информация размещена в открытом доступе, специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании и систематизированы, размещенная в них информация актуальна и достаточна | 3 балла |
| 3.2 | Осуществляется рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ | нет – 0 баллов;  да – 5 баллов |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций  в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ не осуществляется | 0 баллов |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций  в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ осуществляется  не своевременно и не по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и инвестиционной деятельности | 3 балла |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций  в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ осуществляется своевременно и по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и инвестиционной деятельности | 5 баллов |
| 3.3 | Мнения представителей предпринимательского сообщества учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ  в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур) | нет – 0 баллов;  да – 5 баллов |
| - мнения не учитываются при проведении ОРВ, экспертизы  и ОФВ в муниципальном образовании | 0 баллов |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании не в полном объеме | 3 балла |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур) | 5 баллов |
| 3.4 | Проводится работа по информированию предпринимательского сообщества об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы  и ОФВ | нет – 0 баллов;  да – 7 баллов |
| - работа по информированию об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ не проводится | 0 баллов |
| - работа по информированию об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ проводится, но не достаточна | 5 баллов |
| - работа по информированию об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ проводится и достаточна | 7 баллов |
| 3.5 | Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия государственных решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений | нет – 0 баллов;  да – 5 баллов |
| - нет, не способствует | 0 баллов |
| - да, способствует | 5 баллов |

Приложение 2 к Методике

Таблица формирования рейтинга качества

проведения ОРВ и экспертизы муниципальными образованиями

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Баллы | Группа | Баллы |
|  |  |  | I. «Высший уровень» | от 80  до 100 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | II. «Хороший уровень» | от 50  до 79 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | III. «Удовлетворительный уровень» | от 30  до 49 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | IV. «Неудовлетворительный уровень» | от 0  до 29 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Приложение 3 к Методике

Эффективность института оценки регулирующего воздействия,

экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Ответьте на следующие вопросы об осуществлении процедур оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия (далее – ОРВ, ОФВ) в муниципальном образовании   
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по прилагаемой форме:

Независимая оценка качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указывается наименование муниципального образования)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  указывается наименование респондента | | | |
| № п/п | Критерий | Баллы | Мнение |
| 1. | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещена в открытом доступе, является актуальной и достаточной: | нет – 0 баллов;  да – 3 балла |  |
| - информация не размещена в открытом доступе | 0 баллов |  |
| - информация размещена в открытом доступе, специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании и систематизированы, размещенная в них информация актуальна и достаточна | 3 балла |  |
| 2. | Осуществляется рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ | нет – 0 баллов;  да – 5 баллов |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ не осуществляется | 0 баллов |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ осуществляется не своевременно и не по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и инвестиционной деятельности | 3 балла |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ осуществляется своевременно и по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской и инвестиционной деятельности | 5 баллов |  |
| 3. | Мнения представителей предпринимательского сообществаучитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур) | нет – 0 баллов;  да – 5 баллов |  |
| - мнения не учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | 0 баллов |  |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании  не в полном объеме | 3 балла |  |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании  в полном объеме | 5 баллов |  |
| 4. | Проводится работа по информированию предпринимательского сообщества об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ | нет – 0 баллов;  да – 7 баллов |  |
| - работа по информированию об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ не проводится | 0 баллов |  |
| - работа по информированию об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ проводится, но не достаточна | 5 баллов |  |
| - работа по информированию об особенностях проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ проводится и достаточна | 7 баллов |  |
| 5. | Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия государственных решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений | нет – 0 баллов;  да – 5 баллов |  |
| - нет, не способствует | 0 баллов |  |
| - да, способствует | 5 баллов |  |

Приложение 2

к приказу Департамента экономического

развития Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры от 12 декабря 2016 года № 253

Порядок

мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов   
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного   
округа – Югры

1. Настоящий Порядок мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок, ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, ОФВ, НПА) органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – муниципальные образования, автономный округ) разработан Департаментом экономического развития автономного округа (далее – Департамент)   
в целях оценки качества и выявления лучших практик проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ.

2. Муниципальные образования представляют в Департамент информацию об осуществлении ОРВ, экспертизы и ОФВ муниципальными образованиями нарастающим итогом с начала года по форме согласно приложению к Порядку до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, в целях формирования рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ – до 15 января года, следующего за отчетным.

Информация составляется нарастающим итогом с начала года.

При заполнении формы информации об осуществлении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях (далее – Форма):

по показателям, установленным пунктами 3.2.1-3.2.5, 14.2.1-14.2.5 Формы указывается количество замечаний, содержащихся   
в отрицательных заключениях об ОРВ, экспертизе и ОФВ. При этом,   
в одном отрицательном заключении об ОРВ, экспертизе и ОФВ может быть несколько замечаний, в том числе по видам причин вынесения отрицательного заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ;

по показателям, установленным пунктами 10, 18 Формыв качестве отзыва учитывается мнение по проекту НПА, НПА в целом, оформленное в виде отдельного письма, опросного листа либо иных формах, закрепленных в муниципальных нормативных правовых актах, содержащее замечания, предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта НПА, НПА, либо о ее концептуальном одобрении. При этом один содержательный отзыв может содержать несколько замечаний и предложений, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта НПА, НПА;

по показателю, установленному пунктом 13 Формы, указывается количество НПА, включенных в план проведения экспертизы и (или) ОФВ на отчетный год;

по показателю, установленному пунктом 25 Формы, указываются отзывы участников публичных консультаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, поступившие в отношении обсуждаемых проектов НПА, НПА.

В Форме в строках «Место для текстового описания, указать   
ID № проекта» указываются ID № проектов на Портале.

3. Департамент размещает сводную информацию, подготовленную по результатам мониторинга, на своем официальном сайте и едином официальном сайте государственных органов автономного округа   
в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

Приложение к Порядку   
мониторинга оценки регулирующего воздействия   
проектов муниципальных нормативных правовых актов,   
экспертизы и оценки фактического воздействия   
муниципальных нормативных правовых   
актов в муниципальных образованиях   
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Форма информации об осуществлении ОРВ, экспертизы и ОФВ

в муниципальных образованиях

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указывается наименование муниципального образования)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | | Наименование показателя | | Значение показателя | Порядок заполнения\* |
| Блок 1. «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» | | | | |  |
| 1. | | На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА: | | да/нет |  |
| 2 | | Количество проектов муниципальных НПА, в отношении которых проведена ОРВ, из них: | |  | Сумма строк 2.1-2.3 |
| 2.1 | | - постановления администрации муниципального образования (за исключением утверждающих (вносящих изменения) административные регламенты) | |  |  |
| 2.2 | | - приказы нормативно-правового характера структурных подразделений администрации муниципального образования | |  |  |
| 2.3 | | - иные муниципальные нормативные правовые акты (указать вид) | |  |  |
|  | | Справочно: проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов | |  |  |
| 3 | | Общее количество заключений об ОРВ (без учета заключений на проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов), из них: | |  | Сумма строк 3.1, 3.2 |
| 3.1 | | - количество положительных заключений об ОРВ | |  |  |
| 3.2 | | - количество отрицательных заключений об ОРВ, в том числе по следующим причинам (указать количество замечаний по видам): | |  | ≤ суммы строк 3.2.1-3.2.5 |
| 3.2.1 | | нарушение порядка проведения ОРВ | |  |  |
| 3.2.2 | | неоднозначная трактовка положений, наличие признаков непрозрачности административных процедур, наличие неопределенной, двусмысленной терминологии | |  |
| 3.2.3 | | несоответствие предлагаемого регулирования федеральному законодательству, наличие избыточных полномочий органов власти либо их недостаточность | |  |
| 3.2.4 | | требование органами власти излишних документов | |  |
| 3.2.5 | | введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, ограничение конкуренции | |  |
| 4 | | Нормативно закреплен порядок урегулирования разногласий при проведении ОРВ проектов муниципальных НПА | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на закрепленные положения  в Порядке проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ) | | | | |  |
| 5 | | Нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ по результатам проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на закрепленные положения  в Порядке проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ) | | | | |  |
| 6 | | Нормативно закреплена необходимость учета при проведении ОРВ степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА (высокая, средняя, низкая) | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на закрепленные положения  в Порядке проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ) | | | | |  |
| 6.1 | | Нормативно закреплено указание на возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на закрепленные положения в Порядке проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ) | | | | |  |
| 6.2 | Нормативно закреплена возможность согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде  с использованием электронной подписи | | да/нет | |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на закрепленные положения в НПА) | | | | |  |
| 7 | | ОРВ проектов муниципальных НПА осуществляется  с использованием количественных методов, делается вывод о возможных альтернативных способах предлагаемого регулирования | | да/нет |  |
| 7.1 | | количество заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА (без учета заключений  на проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов), подготовленных с использованием количественных методов | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ID № проекта) | | | | |  |
| 7.2 | | количество заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА (без учета заключений  на проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов), подготовленных с учетом выводов  о возможных альтернативных способах предлагаемого регулирования | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ID № проекта) | | | | |  |
| 8 | | При проведении ОРВ по результатам публичных консультаций от заинтересованных лиц поступили замечания и предложения | | да/нет |  |
| 9 | | Количество проектов НПА, в отношении которых поступили 2 и более замечаний и предложений, либо отзыва о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА | |  |  |
| 10 | | Общее количество отзывов участников публичных консультаций, из них: | |  | > строки 10.1, а также > строки 10.2 |
| 10.1 | | поступивших посредством Портала проектов нормативных правовых актов | |  | Из строки 10 |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ID № проекта) | | | | |  |
| 10.2 | | количество поступивших отзывов о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА | |  | Из строки 10 |
| 11 | | Количество поступивших предложений и замечаний при проведении ОРВ, без учета отзывов «без предложений и замечаний» из них: | |  |  |
| 11.1 | | -количество предложений и замечаний, учтенных в проектах муниципальных НПА: | |  | Из строки 11 |
| 11.2 | | На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза и (или) ОФВ НПА: | | да/нет |  |
| 12 | | Утверждены планы проведения экспертизы и (или) ОФВ муниципальных НПА | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать реквизиты документа) | | | | |  |
| 13 | | Количество НПА, включенных в планы проведения экспертизы и (или) ОФВ | |  |  |
| 14 | | Общее количество заключений об экспертизе и (или) ОФВ, из них: | |  | Сумма строк 14.1, 14.2 |
| 14.1 | | - количество положительных заключений об экспертизе и (или) ОФВ | |  |  |
| 14.2 | | - количество отрицательных заключений об экспертизе и (или) ОФВ, в том числе по следующим причинам (указать количество замечаний по видам): | |  | ≤ сумме строк 14.2.1-14.2.5 |
| 14.2.1 | | нарушение порядка проведения экспертизы и (или) ОФВ | |  |  |
| 14.2.2 | | неоднозначная трактовка положений, наличие признаков непрозрачности административных процедур, наличие неопределенной, двусмысленной терминологии | |  |
| 14.2.3 | | несоответствие действующего регулирования федеральному законодательству, наличие избыточных полномочий органов власти либо их недостаточность | |  |
| 14.2.4 | | требование органами власти излишних документов | |  |
| 14.2.5 | | введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности | |  |
| 15 | | Количество НПА, в отношении которых проведена экспертиза или ОФВ, из них: | |  | Сумма строк 15.1, 15.2;  Также ≥ суммы строк 15.3.1, 15.3.2, 15.4 |
| 15.1 | | количество НПА, экспертиза или ОФВ которых проведена в соответствии с планом на текущий год | |  |  |
| 15.2 | | количество НПА, экспертиза которых проведена при ОРВ проектов НПА, вносящих в них изменения | |  |  |
| 15.3 | | количество НПА по итогам экспертизы или ОФВ, которых уполномоченным органом подготовлены отрицательные заключения с рекомендацией о необходимости внесения в них изменений либо отмене | |  | Из строки 15;  Также ≥ суммы строк 15.3.1-15.3.2 |
| 15.3.1 | | количество НПА по итогам экспертизы или ОФВ которых, в них были внесены изменения | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать реквизиты НПА о внесении изменений и ссылки на НПА) | | | | |  |
| 15.3.2 | | количество НПА по итогам экспертизы или ОФВ которых, их действие было прекращено | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать реквизиты НПА об отмене и ссылки на НПА) | | | | |  |
| 15.4 | | количество НПА по итогам экспертизы и (или) ОФВ которых, принято решение о сохранении действующего правового регулирования | |  |  |
| 16 | | При проведении экспертизы и (или) ОФВ по результатам публичных консультаций от заинтересованных лиц поступили: замечания, и предложения | | да/нет |  |
| 17 | | Количество НПА, в отношении которых поступили содержательные отзывы либо отзывы о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА | |  |  |
| 18 | | Общее количество отзывов участников публичных консультаций, из них: | |  |  |
| 18.1 | | поступивших посредством Портала проектов нормативных правовых актов | |  | Из строки 18 |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ID № проекта) | | | | |  |
| 18.2 | | количество поступивших отзывов о концептуальном одобрении текущей редакции НПА | |  | Из строки 18 |
| 19 | | Количество поступивших предложений и замечаний при проведении экспертизы и (или) ОФВ НПА, без учета отзывов «без предложений и замечаний» из них: | |  |  |
| 19.1 | | - количество предложений и замечаний, учтенных при доработке НПА | |  | Из строки 19 |
| 20 | | Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ: | | да/нет |  |
| уведомления при проведении публичных консультаций по проекту НПА | | да/нет |  |
| уведомления при проведении публичных консультаций в целях проведения экспертизы НПА | | да/нет |  |
| уведомления при проведении публичных консультаций в целях проведения ОФВ НПА | | да/нет |  |
| опросного листа при проведении публичных консультаций по проекту НПА | | да/нет |  |
| опросного листа при проведении публичных консультаций в целях проведения экспертизы НПА | | да/нет |  |
| опросного листа при проведении публичных консультаций в целях проведения ОФВ НПА | | да/нет |  |
| свода предложений при проведении публичных консультаций | | да/нет |  |
| сводного отчета по результатам проведения ОРВ | | да/нет |  |
| сводного отчета по результатам проведения экспертизы | | да/нет |  |
| отчета об ОФВ | | да/нет |  |
| заключения об ОРВ | | да/нет |  |
| заключения об экспертизе | | да/нет |  |
| заключения об ОФВ | | да/нет |  |
| соглашения о взаимодействии с бизнес-сообществом | | да/нет |  |
| 21 | | Проведение процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ осуществляется на портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru>, а также осуществляется информационное наполнение соответствующих вкладок портала | | да/нет |  |
| 22 | | Утвержден план мероприятий по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, реквизиты НПА) | | | | |  |
| Блок 2. «Методическое и организационное сопровождение» | | | | |  |
| 23 | | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещена в открытом доступе. Специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы), в том числе в наличии следующие подразделы: | | да/нет |  |
| «Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ) | | да/нет |  |
| «Мероприятия по ОРВ, экспертизе и ОФВ» (размещаются анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.)) | | да/нет |  |
| 24 | | Заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ с организациями (должностным лицом), представляющими(им) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, иными представителями бизнес-сообщества | | да/нет |  |
|  | | количество заключенных соглашений | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать наименования организаций,  а также реквизиты соглашений) | | | | |  |
| 25 | | Количество отзывов на проекты муниципальных НПА, муниципальные НПА от участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии | |  | Из строк 10 и 18 |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ID № проекта) | | | | |  |
| 25.1 | | Количество проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии | |  | Из строк 9 и 17 |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ID № проекта) | | | | |  |
| 26 | | В муниципальном образовании создан и действует совещательный (консультационный) орган по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы и ОФВ включены в положение иного совещательного (консультационного) органа | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылку на документ о совещательном (консультационном) органе) | | | | |  |
| 27 | | В Департамент в отчетном периоде направлялись «Лучшие практики проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать реквизиты писем) | | | | |  |
| 28 | | Количество материалов, признанных Департаментом соответствующими критериям отнесения к лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (место для текстового описания, указать реквизиты писем Департамента) | | | | |  |
| 29 | | На систематической основе проводятся мероприятия, посвященные ОРВ, экспертизе и ОФВ. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) публикуется на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, либо иных средствах массовой информации. За отчетный период: | | да/нет |  |
| 30 | | Количество заседаний консультационного органа, на которых рассматривались вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылку о размещении информации  о проведенных мероприятиях | | | | |  |
| 31 | | Количество проведенных обучающих семинаров по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылку о размещении информации  о проведенных мероприятиях | | | | |  |
| 32 | | Количество проведенных конференций, совещаний, иных мероприятий, в рамках которых освещались вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылку о размещении информации  о проведенных мероприятиях | | | | |  |
| 33 | | В муниципальном образовании осуществляется публичная деятельность в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ | | да/нет |  |
| 34 | | Осуществляется информирование субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности об ОРВ, экспертизы, ОФВ (в том числе о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры) | | да/нет |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на интерактивные площадки, число размещенных информационных материалов) | | | | |  |
| 35 | | Количество публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ в средствах массовой информации, иных источниках опубликования | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания, указать ссылки на публикации) | | | | |  |
| 36 | | Информация о специалистах, ответственных за проведение ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (указать Ф.И.О. полностью, должность, номер контактного телефона,  адрес электронной почты) | | | | |  |

\* графа носит вспомогательный характер, содержит логические увязки для контроля правильности заполнения, и в Департамент не направляется.