



**Муниципальное образование  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
городской округ город Ханты-Мансийск**

---

**ПРОТОКОЛ № 2**

экспертной комиссии по вскрытию конвертов и проведению экспертизы документов,  
поданных на отбор по предоставлению финансовой поддержки в форме субсидий  
субъектам малого и среднего предпринимательства  
(далее – экспертная комиссия)

г. Ханты-Мансийск  
07.06.2024

14 часов 00 минут

**Председательствовал:**

- |   |                            |  |
|---|----------------------------|--|
| 1 | Сигарев<br>Максим Петрович | - начальник управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, председатель экспертной комиссии |
|---|----------------------------|--|

**Секретарь экспертной комиссии:**

- |    |                               |   |
|----|-------------------------------|---|
| 2. | Путина Светлана<br>Николаевна | - специалист-эксперт отдела развития предпринимательства и инвестиций управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, секретарь экспертной комиссии |
|----|-------------------------------|---|

**Члены экспертной комиссии:**

- |    |                                  |  |
|----|----------------------------------|--|
| 3. | Николаева Юлия<br>Владимировна   | - заместитель начальника управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска  |
| 4. | Пономарева<br>Кристина Сергеевна | - начальник отдела правовой экспертизы юридического управления Администрации города Ханты-Мансийска  |
| 5. | Бурычкина<br>Оксана Алексеевна   | - начальник контрольно-ревизионного управления Департамента управления финансами Администрации города Ханты-Мансийска  |
| 6. | Панькова<br>Лилия Рифовна        | - заместитель начальника отдела развития предпринимательства и инвестиций управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска |

7. Новикова Наталья Сергеевна - заместитель председателя Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации города Ханты-Мансийска

Всего присутствовало - 7 человек экспертной комиссии, что составляет 87,5 % от общего количества членов комиссии. Кворум имеется. Экспертная комиссия правомочна.

При рассмотрении вопроса о допуске или об отказе в допуске Субъектов к участию в третьем этапе отбора на предоставление финансовой поддержки в форме субсидии (далее – конкурс) экспертная комиссия руководствовалась:

1. Приложением 4 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 30.12.2015 №1514 «О муниципальной программе «Развитие отдельных секторов экономики города Ханты-Мансийска» (далее - Порядок).

Для участия в конкурсе поступило 16 комплектов документов с заявками по следующим направлениям:

«Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений (за исключением арендуемых Субъектами нежилых помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, включенных в перечни имущества в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»)» (п. 12.1 Порядка):

1. ООО «Фаворит»
2. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»
3. ИП Шехирева Наталья Юрьевна
4. ИП Рудик Юлия Евгеньевна
5. ООО «Хороший день»
6. ИП Васильева Татьяна Михайловна
7. ИП Алферова Татьяна Анатольевна
8. ИП Мьялькин Сергей Анатольевич
9. ООО «Ермак-Тур»

«Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов» (п. 12.3 Порядка):

1. ООО «Фаворит»
2. ООО «Перспектива»
3. ИП Шехирева Наталья Юрьевна
4. ИП Лавренюк Михаил Сергеевич
5. ИП Васильева Татьяна Михайловна
6. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»
7. ИП Рудик Юлия Евгеньевна

«Возмещение части затрат на приобретение импортного сырья, расходных материалов используемых для производства продукции (при условии отсутствия отечественных аналогов)» (п. 12.6 Порядка):

1. ООО «Фаворит»
2. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»
3. ООО «Фабрика рекламы»

«Возмещение части затрат на коммунальные услуги за нежилые помещения» (п. 12.7 Порядка):

1. ИП Лавренюк Михаил Сергеевич
2. ИП Мялькин Сергей Анатольевич
3. ИП Васильева Татьяна Михайловна
4. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»
5. ИП Шехирева Наталья Юрьевна
6. ИП Янчева Наталья Дмитриевна
7. ООО «Центр ремесел Ас аланг»
8. ООО «Фаворит»
9. ИП Суворова Е.В.

«Возмещение части затрат на закупку сырья (за исключением импортного сырья), используемого для производства продукции и являющегося основным для осуществления деятельности» (п. 12.8 Порядка):

1. ИП Васильева Татьяна Михайловна
2. ООО «Фаворит»
3. ООО «Перспектива»
4. ИП Шехирева Наталья Юрьевна
5. ИП Лавренюк Михаил Сергеевич
6. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»
7. ООО «Клевер Тех»

«Возмещение части затрат арендных (субарендных) платежей за речные суда (теплоходы), предназначенные для перевозки пассажиров при предоставлении услуг въездного и внутреннего туризма, используемые для заявленного приоритетного вида деятельности в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год. (п 12.2. Порядка):

1. ООО «Ермак-Тур»

«Возмещение части затрат на участие Субъектов в международных, в муниципальных, региональных и межрегиональных выставках, ярмарках, форумах,

направленных на продвижение товаров собственного производства на освоение новых рынков сбыта их товаров и услуг и на освоение новых рынков» (п.12.4):

1. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»

По результатам рассмотрения представленных заявок экспертной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в третьем этапе отбора:

№ п/п	Субъект	Результаты голосования	Основания для отказа в допуске к участию в 3 этапе отбора
«Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений (за исключением арендуемых Субъектами нежилых помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, включенных в перечни имущества в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»)» (п. 12.1 Порядка)			
1	ООО «Ермак-Тур»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»
2	ИП Мялькин Сергей Анатольевич	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»
2. «Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов» (п. 12.3 Порядка)			

1	ООО «Перспектива»	<p>«За» - 7  «Против» - 0  «Воздержались» - 0  Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора</p>	<p>Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных документов Субъектом требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»  Подпункт «к» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «для участия в отборе Субъектом представлены документы с нарушением установленных требований по ведению бухгалтерского учета»</p>
2	ИП Рудик Юлия Евгеньевна	<p>«За» - 7  «Против» - 0  «Воздержались» - 0  Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора</p>	<p>Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных документов Субъектом требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»</p>
3	ООО «Фаворит»	<p>«За» - 7  «Против» - 0  «Воздержались» - 0  Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора</p>	<p>Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных документов Субъектом требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме)</p>

			документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»
«Возмещение части затрат на коммунальные услуги за нежилые помещения» (п. 12.8 Порядка):			
1	ИП Янчева Наталья Дмитриевна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»
2	ИП Мялькин Сергей Анатольевич	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»
3	ООО «Центр ремесел Ас аланг»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»

«Возмещение части затрат на закупку сырья (за исключением импортного сырья), используемого для производства продукции и являющегося основным для осуществления деятельности» (п. 12.8 Порядка)			
1	ООО «Перспектива»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»
2	ИП Шехирева Наталья Юрьевна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе отбора	Подпункт «б» пункта 20.11 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом документов требованиям, определенным пунктом 14 настоящего Порядка или непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 13 настоящего Порядка»

Экспертная комиссия рассмотрела заявки на участие в отборе в соответствии с требованиями и условиями, установленными Порядком, приняла решение о допуске к участию в третьем этапе отбора следующих Субъектов:

№ п/п	Наименование Субъекта	Результаты голосования
«Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений (за исключением арендуемых Субъектами нежилых помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, включенных в перечни имущества в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»)» (п. 12.1 Порядка)		
1	ИП Рудик Юлия Евгеньевна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
2	Сельскохозяйственный	«За» - 7

	потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
3	ИП Алферова Татьяна Анатольевна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
4	ИП Шехирева Наталья Юрьевна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
5	ООО «Хороший день»	«За» - 8 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
6	ООО «Фаворит»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
7	ИП Васильева Татьяна Михайловна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
«Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов» (п. 12.3 Порядка)		
1	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
2	ИП Лавренюк Михаил Сергеевич	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
3	ИП Васильева Татьяна Михайловна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
4	ИП Шехирева Наталья	«За» - 7



	Юрьевна	«Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
«Возмещение части затрат на приобретение импортного сырья, расходных материалов используемых для производства продукции (при условии отсутствия отечественных аналогов)» (п. 12.6 Порядка)		
1	ООО «Фаворит»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
2	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
3	ООО «Фабрика рекламы»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
«Возмещение части затрат на коммунальные услуги за нежилые помещения» (п. 12.7 Порядка):		
1	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
2	ИП Шехирева Наталья Юрьевна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
3	ИП Васильева Татьяна Михайловна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
4	ИП Лавренюк Михаил Сергеевич	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
5	ООО «Фаворит»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0

		Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
6	ИП Суворова Елена Владимировна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
«Возмещение части затрат на закупку сырья (за исключением импортного сырья), используемого для производства продукции и являющегося основным для осуществления деятельности» (п. 12.8 Порядка)		
1	ООО «КлеверТех»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
2	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
3	ИП Лавренюк Михаил Сергеевич	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
4	ИП Васильева Татьяна Михайловна	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
5	ООО «Фаворит»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
«Возмещение части затрат арендных (субарендных) платежей за речные суда (теплоходы), предназначенные для перевозки пассажиров при предоставлении услуг въездного и внутреннего туризма, используемые для заявленного приоритетного вида деятельности в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год. (п 12.2. Порядка)		
1	ООО «Ермак-Тур»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
«Возмещение части затрат на участие Субъектов в международных, в межмуниципальных, региональных и межрегиональных выставках, ярмарках,		

форумах, направленных на продвижение товаров собственного производства на освоение новых рынков сбыта их товаров и услуг и на освоение новых рынков» (п.12.4):

1	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«За» - 7 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе отбора
---	---	---

Председатель экспертной комиссии

М.П. Сигарев

Секретарь экспертной комиссии

С.Н. Путина

Члены экспертной комиссии:

Ю.В. Николаева

О.А. Бурьчкина

К.С. Пономарева

Л.Р. Панькова

Н.С. Новикова