



**Муниципальное образование
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
городской округ город Ханты-Мансийск**

ПРОТОКОЛ № 6

экспертной комиссии по вскрытию конвертов и проведению экспертизы документов, поданных на конкурс по предоставлению финансовой поддержки в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства
(далее – экспертная комиссия)

г. Ханты-Мансийск
05.09.2022

14 часов 00 минут

Председательствовал:

- | | | | |
|---|----------------------------|---|--|
| 1 | Сигарев
Максим Петрович | - | начальник управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, председатель экспертной комиссии |
|---|----------------------------|---|--|

Секретарь экспертной комиссии:

- | | | | |
|---|---------------------------------|---|---|
| 2 | Гудкова
Александра Сергеевна | - | заместитель начальника отдела развития предпринимательства и инвестиций управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, секретарь экспертной комиссии |
|---|---------------------------------|---|---|

Члены экспертной комиссии:

- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
| 3 | Швецов
Дмитрий Викторович | - | заместитель начальника контрольно-ревизионного управления Департамента управления финансами Администрации города Ханты-Мансийска, председатель экспертной комиссии |
| 4 | Тарханова
Ольга Александровна | - | начальник отдела правовой экспертизы юридического управления Администрации города Ханты-Мансийска |
| 5 | Новикова
Наталья Сергеевна | - | заместитель председателя Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации города Ханты- |

Всего присутствовало 5 человек экспертной комиссии, что составляет 63% от общего количества членов комиссии. Кворум имеется. Экспертная комиссия правомочна.

При рассмотрении вопроса о допуске или об отказе в допуске Субъектов к участию в третьем этапе конкурса на предоставление финансовой поддержки в форме субсидии (далее – конкурс) экспертная комиссия руководствовалась:

1. Приложением 4 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 30.12.2015 №1514 «О муниципальной программе «Развитие отдельных секторов экономики города Ханты-Мансийска» (далее - Порядок).

2. Постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 23.05.2018 №421 «Об утверждении перечня социально значимых видов деятельности в городе Ханты-Мансийске» (далее – социально значимые виды деятельности).

3. Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.12.2007 №213-оз «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Для участия в конкурсе поступило 27 комплектов документов с заявками по следующим направлениям:

1. Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений (за исключением арендуемых Субъектами нежилых помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, включенных в перечни имущества в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации") (подпункт 12.1 Порядка):

- 1.1. ИП Симонова Татьяна Сергеевна
- 1.2. ИП Закатова Елена Геннадьевна
- 1.3. ООО «Ханты-Мансийская сувенирная фабрика»
- 1.4. ИП Ткаченко Светлана Юрьевна
- 1.5. ООО «Развитие»
- 1.6. ИП Сиверская Яна Викторовна
- 1.7. ИП Беляева Елена Сергеевна
- 1.8. ИП Ноздрин Иван Иванович
- 1.9. ИП Айдарова Лиана Ураловна
- 1.10. ООО «Перспектива»
- 1.11. ИП Веснина Алена Алексеевна
- 1.12. ИП Лупу Александр Юрьевич
- 1.13. ИП Варняга Андрей Александрович
- 1.14. ИП Белова Яна Александровна
- 1.15. ИП Петрова Елена Витальевна
- 1.16. ООО «Здравсервис Ко»
- 1.17. ИП Ярошенко Татьяна Михайловна
- 1.18. ООО «Ермак-Тур»

1.19. ООО «Центр развития семьи и детства «Десять талантов»

1.20. ООО «Добромед»

1.21. ИП Мьялкина Ольга Владимировна

1.22. ООО «Фаворит»

2. Возмещение части затрат арендных (субарендных) платежей за речные суда (теплоходы), предназначенные для перевозки пассажиров при предоставлении услуг въездного и внутреннего туризма, используемые для предпринимательской деятельности в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год (подпункт 12.2 Порядка):

2.1. ООО «Ермак-Тур»

3. Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов (подпункт 12.3 Порядка):

3.1. ООО «Перспектива»

3.2. ИП Козловский Илья Вячеславович

3.3. ООО «Здравсервис Ко»

3.4. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»

3.5. ООО «Прозстет»

3.6. ИП Лавренюк Михаил Сергеевич

3.7. ООО «Ермак-Тур»

3.8. ООО «Добромед»

4. Возмещение части затрат на участие Субъектов в международных, в межмуниципальных, региональных и межрегиональных выставках, выставках-ярмарках, выставках-форумах, бизнес-выставках, направленных на продвижение их товаров и услуг и на освоение новых рынков (подпункт 12.4 Порядка):

4.1. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»

5. Возмещение части затрат на приобретение импортного сырья, расходных материалов используемых для производства продукции (при условии отсутствия отечественных аналогов) в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год (подпункт 12.7 Порядка):

5.1. Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»

6. Возмещение части затрат на коммунальные услуги за нежилые помещения (подпункт 12.8 Порядка):

6.1. ИП Закатова Елена Геннадьевна

6.2. ООО «Перспектива»

ИП Демирков Сергей Юрьевич представил комплект документов в составе которого приложено заявление без указания направления предоставления финансовой поддержки в форме субсидии.

По результатам рассмотрения представленных заявок экспертной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в третьем этапе конкурса:

№ п/п	Субъект	Результаты голосования	Основания для отказа в допуске к участию в 3 этапе конкурса
1. По направлению «Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений» (подпункт 12.1 Порядка)			
1.1	ООО «Ханты-Мансийская сувенирная фабрика»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 10 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «в» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «недостоверность и (или) противоречивость представленной Субъектом информации, в том числе информации о месте нахождения и адресе»
1.2	ООО «Перспектива»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 10 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка». Подпункт «д» пункта

			<p>19.14 пункта 19 Порядка «представлены документы на компенсацию арендных (субарендных) платежей за нежилые помещения, предоставленные на льготных условиях в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", предназначенные и используемые для осуществления заявленного вида деятельности, а также находящиеся в государственной, муниципальной собственности (данное ограничение распространяется только в отношении Субъектов, заявляющихся по направлению, связанному с уплатой платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений)».</p> <p>Подпункт «ж» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «не представлены документы на оплату коммунальных платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений (в случае, если договором аренды (субаренды) не определен порядок оплаты коммунальных платежей)».</p>	
1.3	ИП	Ярошенко	«За» - 5	Подпункт «в» пункта

	Татьяна Михайловна	«Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	19.14 пункта 19 Порядка «недоверность и (или) противоречивость представленной Субъектом информации, в том числе информации о месте нахождения и адресе»
2. По направлению «Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов (подпункт 12.3 Порядка)» (подпункт 12.3 Порядка)			
2.1	ООО «Перспектива»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 10 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка». Подпункт «д» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «представлены документы на компенсацию арендных (субарендных) платежей за нежилые помещения, предоставленные на льготных условиях в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", предназначенные и

			<p>используемые для осуществления заявленного вида деятельности, а также находящиеся в государственной, муниципальной собственности (данное ограничение распространяется только в отношении Субъектов, заявляющихся по направлению, связанному с уплатой платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений)».</p> <p>Подпункт «ж» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «не представлены документы на оплату коммунальных платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений (в случае, если договором аренды (субаренды) не определен порядок оплаты коммунальных платежей)».</p>
2.2	ООО «Прозстет»	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса</p>	<p>Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка».</p>
2.3	ООО «Ермак-Тур»	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в</p>	<p>Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и</p>

		третьем этапе конкурса	документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка».
2.4	ООО «Добромед»		<p>Подпункт «а» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 10 раздела II настоящего Порядка».</p> <p>Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка».</p> <p>Подпункт «в» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «недостоверность и (или) противоречивость представленной Субъектом информации, в том числе информации о месте нахождения и адресе».</p>
3. По направлению «Возмещение части затрат на коммунальные услуги за нежилые помещения» (подпункт 12.8 Порядка)			
3.1	ИП Закатова Елена Геннадьевна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0</p> <p>Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса</p>	<p>Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также</p>

			<p>пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка». Подпункт «ж» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «не представлены документы на оплату коммунальных платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений (в случае, если договором аренды (субаренды) не определен порядок оплаты коммунальных платежей)»</p>
3.2	ООО «Перспектива»	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса</p>	<p>Подпункт «а» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 10 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «б» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка». Подпункт «д» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «представлены документы на компенсацию арендных (субарендных) платежей за нежилые помещения, предоставленные на льготных условиях в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и</p>

			<p>среднего предпринимательства в Российской Федерации", предназначенные и используемые для осуществления заявленного вида деятельности, а также находящиеся в государственной, муниципальной собственности (данное ограничение распространяется только в отношении Субъектов, заявляющихся по направлению, связанному с уплатой платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений)».</p> <p>Подпункт «ж» пункта 19.14 пункта 19 Порядка «не представлены документы на оплату коммунальных платежей по договорам аренды (субаренды) нежилых помещений (в случае, если договором аренды (субаренды) не определен порядок оплаты коммунальных платежей)».</p>
--	--	--	--

Экспертной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в третьем этапе конкурса ИП Демирову Сергею Юрьевичу по пунктам «а» (несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 10 раздела II настоящего Порядка) и «б» (несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 13, 14 раздела III настоящего Порядка) пункта 19.14 пункта 19 Порядка.

Экспертная комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными Порядком, приняла решение о допуске к участию в третьем этапе конкурса следующих Субъектов:

№ п/п	Наименование Субъекта	Результаты голосования
<p>«Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений» (подпункт 12.1 Порядка).</p> <p>Согласно подпункту 12.1 Порядка возмещению подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъекта в размере 80% от общего объема затрат, но не более 600,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.</p>		
1	ИП Симонова Татьяна Сергеевна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
2	ИП Закатова Елена Геннадьевна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
3	ИП Ткаченко Светлана Юрьевна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
4	ООО «Развитие»	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
5	ИП Сиверская Яна Викторовна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
6	ИП Беляева Елена Сергеевна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
7	ИП Ноздрин Иван Иванович	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
8	ИП Айдарова Лиана Ураловна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>

		этапе конкурса
9	ИП Веснина Алена Алексеевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
10	ИП Лупу Александр Юрьевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
11	ИП Варняга Андрей Александрович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
12	ИП Белова Яна Александровна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
13	ИП Петрова Елена Витальевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
14	ООО «Здравсервис Ко»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
15	ООО «Ермак-Тур»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
16	ООО «Центр развития семьи и детства «Десять талантов»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
17	ООО «Добромед»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
18	ИП Мьялькина Ольга	«За» - 5

	Владимировна	«Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
19	ООО «Фаворит»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
Возмещение части затрат арендных (субарендных) платежей за речные суда (теплоходы), предназначенные для перевозки пассажиров при предоставлении услуг въездного и внутреннего туризма, используемые для предпринимательской деятельности в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год (подпункт 12.2 Порядка)		
1	ООО «Ермак-Тур»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов (подпункт 12.3 Порядка). Возмещению подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъекта в размере 80% от общего объема затрат, но не более 600,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
1	ИП Козловский Илья Вячеславович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
2	ООО «Здравсервис Ко»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
4	ИП Лавренюк Михаил Сергеевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
5	ИП Мьялкина Ольга Владимировна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0

		Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
<p>Возмещение части затрат на участие Субъектов в международных, в межмуниципальных, региональных и межрегиональных выставках, выставках-ярмарках, выставках-форумах, бизнес-выставках, направленных на продвижение их товаров и услуг и на освоение новых рынков (подпункт 12.4 Порядка). Возмещению подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъекта в размере не более 300,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.</p>		
1	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
<p>Возмещение части затрат на приобретение импортного сырья, расходных материалов используемых для производства продукции (при условии отсутствия отечественных аналогов) в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год (подпункт 12.7 Порядка)</p>		
1	Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Ханты-Мансийский»	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>
<p>Возмещение части затрат на коммунальные услуги за нежилые помещения (подпункт 12.8 Порядка). Возмещению подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъектов на коммунальные услуги в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 200 тыс. рублей на одного Субъекта в год.</p>		
1	ИП Мьялькина Ольга Владимировна	<p>«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса</p>

Председатель экспертной комиссии

М.П. Сигарев

Секретарь экспертной комиссии

А.С. Гудкова

Члены экспертной комиссии:

О.А. Тарханова

Д.В. Шведов

Т.В. Чернышова