



**Муниципальное образование
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
городской округ город Ханты-Мансийск**

ПРОТОКОЛ № 2

экспертной комиссии по вскрытию конвертов и проведению экспертизы документов, поданных на конкурс по предоставлению финансовой поддержки в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства
(далее – экспертная комиссия)

г. Ханты-Мансийск
04.05.2022

11 часов 30 минут

Председательствовал:

- | | | | |
|---|----------------------------|---|--|
| 1 | Сигарев
Максим Петрович | - | начальник управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, председатель экспертной комиссии |
|---|----------------------------|---|--|

Секретарь экспертной комиссии:

- | | | | |
|---|---------------------------------|---|---|
| 2 | Гудкова
Александра Сергеевна | - | заместитель начальника отдела развития предпринимательства и инвестиций управления экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, секретарь экспертной комиссии |
|---|---------------------------------|---|---|

Члены экспертной комиссии:

- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
| 3 | Тарханова
Ольга Александровна | - | начальник отдела правовой экспертизы юридического управления Администрации города Ханты-Мансийска |
| 4 | Чернышова
Татьяна Васильевна | - | специалист – эксперт управления потребительского рынка и защиты прав потребителей Администрации города Ханты-Мансийска |
| 5 | Новикова
Наталья Сергеевна | - | заместитель председателя Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации города Ханты- |

Всего присутствовало 5 человек экспертной комиссии, что составляет 63% от общего количества членов комиссии. Кворум имеется. Экспертная комиссия правомочна.

При рассмотрении вопроса о допуске или об отказе в допуске Субъектов к участию в третьем этапе конкурса на предоставление финансовой поддержки в форме субсидии (далее – конкурс), принимая во внимание, что финансовая поддержка в форме субсидий предоставляется за счет средств бюджета Ханты-Мансийского округа-Югры, экспертная комиссия руководствовалась:

1. Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 30.12.2021 №633-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Развитие экономического потенциала» (далее - государственная программа).

2. Приложением 3 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от 30.12.2015 №1514 «О муниципальной программе «Развитие отдельных секторов экономики города Ханты-Мансийска» (далее - Порядок).

3. Постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 23.05.2018 №421 «Об утверждении перечня социально значимых видов деятельности в городе Ханты-Мансийске» (далее – социально значимые виды деятельности).

4. Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.12.2007 №213-оз «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Для участия в конкурсе поступило 32 комплекта документов с заявками по следующим направлениям:

1. Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений (подпункт 13.1 Порядка):

1.1. ООО «Хороший день»

1.2. ИП Сиверская Яна Викторовна

1.3. ИП Беляева Елена Сергеевна

1.4. ООО «ИнтехСистем»

1.5. ИП Айдарова Лиана Ураловна

1.6. ИП Лупу Александр Юрьевич

1.7. ИП Белова Яна Александровна

1.8. ИП Ткаченко Светлана Юрьевна

1.9. ИП Селиверстова Любовь Сергеевна

1.10. ООО «Добромед»

1.11. ООО «Энерджи - Моторс»

1.12. ООО «Здравсервис Ко»

1.13. ООО «Клеопатра»

- 1.14. ООО «Ермак-Тур»
- 1.15. ООО «Инжир»
- 1.16. ИП Шошин Владислав Павлович
- 1.17. ИП Магомедов Магомедали Магомедович
- 1.18. ИП Берсенев Дмитрий Валерьевич
- 1.19. ИП Евлахов Юрий Сергеевич
- 1.20. ООО Развитие
- 1.21. ИП Ноздрин И.И.
- 1.22. ИП Веснина А.А.
- 1.23. ИП Лебедева Элина Рустемовна

2. Возмещение части затрат на коммунальные услуги нежилых помещений (подпункт 13.2 Порядка):

- 2.1. ООО «Клеопатра»
- 2.2. ООО «Инжир»
- 2.3. ООО «Энерджи - Моторс»
- 2.4. ИП Магомедов Магомедали Магомедович
- 2.5. ИП Евлахов Юрий Сергеевич

3. Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов (подпункт 13.4 Порядка):

- 3.1. ООО «Небоскреб»
- 3.2. ПК Ханты-Мансийское ГорПО
- 3.3. ООО «Здравсервис Ко»
- 3.4. ООО «Инжир»
- 3.5. ИП Магомедов Магомедали Магомедович
- 3.6. ООО «Инь-Ян»
- 3.7. ИП Ноздрин И.И.
- 3.8. ИП Евлахов Юрий Сергеевич
- 3.9. ООО «Добромед»
- 3.10. ООО «Энерджи - Моторс»
- 3.11. ООО «Проэстет»
- 3.12. ООО «Ермак-Тур»

4. Возмещение затрат начинающих предпринимателей (подпункт 13.6 Порядка):

- 4.1. ИП Симонова Татьяна Сергеевна
- 4.2. ООО «Миндаль»
- 4.3. ИП Закатова Елена Геннадьевна

Уполномоченным органом принято 2 (два) заявления на отзыв комплектов документов, поступивших для участия в конкурсе на предоставление финансовой поддержки в форме субсидий, ИП Ярошенко Татьяны Михайловны и ООО «Центр семьи и детства «Десять талантов».

По результатам рассмотрения представленных заявок экспертной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в третьем этапе конкурса:

№ п/п	Субъект	Результаты голосования	Основания для отказа в допуске к участию в 3 этапе конкурса
1. По направлению «Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений» (подпункт 13.1 Порядка)			
1.1	ООО «Энерджи - Моторс»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.2	ИП Берсенев Дмитрий Валерьевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.3	ИП Веснина Алена Алексеевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.4	ИП Лебедева Элина Рустемовна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие

		Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.5	ИП Белова Яна Александровна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.6	ООО «Миндаль»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 11 раздела II настоящего Порядка»
1.7	ИП Лупу Александр Юрьевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.8	ИП Магомедов Магомедали Магомедович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям,

			установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
1.9	ООО «Инжир»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 11 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
2. По направлению «Возмещение части затрат на коммунальные услуги нежилых помещений» (подпункт 13.2 Порядка)			
2.1	ООО «Энерджи - Моторс»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
2.2	ИП Магомедов Магомедали Магомедович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении

			Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
2.3	ООО «Инжир»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 11 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3. По направлению «Возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов» (подпункт 13.4 Порядка)			
3.1	ООО «Энерджи - Моторс»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.2	ООО «Прозстет»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также

			пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.3	ИП Евлахов Юрий Сергеевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.4	ООО «Инь-Ян»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.5	ИП Магомедов Магомедали Магомедович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.6	ООО «Инжир»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «а» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие Субъекта требованиям, установленным пунктом 11 раздела II настоящего Порядка». Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка

			«несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
3.7	ООО «Небоскреб»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»

4. По направлению «Возмещение затрат начинающих предпринимателей» (подпункт 13.6 Порядка)

4.1	ИП Закатова Елена Геннадьевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: отказать в допуске к участию в третьем этапе конкурса	Подпункт «б» пункта 20.12 пункта 20 Порядка «несоответствие представленных Субъектом заявки и документов в ее составе требованиям, установленным в объявлении о проведении Конкурса, а также пунктами 14, 15 раздела III Порядка»
-----	-------------------------------	--	---

Экспертная комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными Порядком, приняла решение о допуске к участию в третьем этапе конкурса следующих Субъектов:

№ п/п	Наименование Субъекта	Результаты голосования
1. Согласно подпункту 13.1 Порядка возмещению части затрат на аренду нежилых помещений подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъекта в размере 80% от общего объема затрат, но не более 400,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
1.1	ИП Сиверская Яна Викторовна	«За» - 5 «Против» - 0

		«Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.2	ООО «Добромед»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.3	ИП Беляева Елена Сергеевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.4	ООО «Здравсервис Ко»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.5	ООО «Хороший день»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.6	ИП Селиверстова Любовь Сергеевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.7	ООО «Интехсистем»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.8	ИП Айдарова Лиана Ураловна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.9	ООО «Развитие»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.10	ИП Ноздрин Иван Иванович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса

		этапе конкурса
1.11	ООО «Клеопатра»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.12	ООО «Ермак-Тур»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.13	ИП Евлахов Юрий Сергеевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.14	ИП Ткаченко Светлана Юрьевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
1.15	ИП Шошин Владислав Павлович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
2. Согласно подпункту 13.2 Порядка возмещению подлежат фактически произведенные и документально подтвержденные затраты Субъектов на коммунальные услуги в размере не более 50% от общего объема затрат, но не более 200 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
2.1	ООО «Клеопатра»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
2.2	ИП Евлахов Юрий Сергеевич	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3. Согласно пункту 13.4 Порядка возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов в размере 80% от общего объема затрат, но не более 500,0 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
3.1	ПК Ханты-Мансийское ГорПО	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0

		Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.2	ООО «Здравсервис Ко»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.3	ООО «Добромед»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.4	ООО «Ермак-Тур»	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
3.5	ИП Ноздрин Иван Иванович	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса
4. Согласно подпункту 13.6 Порядка возмещению подлежат фактически произведенные со дня регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя и документально подтвержденные затраты Субъектов в размере не более 80% от общего объема затрат, но не более 300 тыс. рублей на одного Субъекта в год.		
4.1.	ИП Симонова Татьяна Сергеевна	«За» - 5 «Против» - 0 «Воздержались» - 0 Решение: допустить к участию в третьем этапе конкурса

Председатель экспертной комиссии

Секретарь экспертной комиссии

Члены экспертной комиссии:

М.П. Сигарев

А.С. Гудкова

О.А. Тарханова

Т.В. Чернышова

Н.С. Новикова